



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

**Broj 3/St-5/2020-12**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **TKO TE ŠIŠA j.d.o.o. za frizerske usluge, 34 000 Požega, Cehovska 1, OIB 66949250842**, dana 05. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

**I -** Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **TKO TE ŠIŠA j.d.o.o. za frizerske usluge, 34 000 Požega, Cehovska 1, OIB 00956632940**.

**II –** Stečajnim upraviteljem imenuje se **Andrej Krolo, Osijek, Gundulićeva 34, OIB 47574637103**.

**III -** Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **TKO TE ŠIŠA j.d.o.o. za frizerske usluge, 34 000 Požega, Cehovska 1, OIB 66949250842** jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

**IV –** Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

**V –** Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti

pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

### Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **15.291,83 kn** a ima 1 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 02. siječnja 2020.

U tijeku pripremnog postupka pribavljen financijski izvještaj za 2018 godinu iz kojeg proizlazi da je u toj godini dužnik imao kratkotrajnu imovinu od 43.758,00 kn i to zalihe od 36.110,00 kn , a novac u blagajni u iznosu od 7.648,00 kn .

Od direktorice dužnika je pribavljena bruto bilanca od 31.12.2019. godine, iz koje ne proizlazi postojanje imovine .

Sud je po službenoj dužnosti pribavio Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis sa portala E-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

SANELA ANDRIJANIĆ, direktorica dužnika saslušana u tijeku postupka je dala slijedeću izjavu: „Dužnik se bavio frizerskim uslugama u iznajmljenom prostoru i koristio tuđu/iznajmljenu opremu. Više se ne bavim tom djelatnošću. Kada sam otvarala dužnika ja sam osobno dužniku dala pozajmicu da može kupiti materijal i ta pozajmica nije vraćena.

Na upit što znači otpis u stavci bilance odgovara da se radi o otpisu materijala. Zadnjih 6 mjeseci si nisam mogla isplaćivati plaću. Sama sam bila zaposlena kod dužnika, a dala sam nalog knjigovodi da me odjavi. Dužnik nema ništa od imovine. Doprinose nisam plaćala, ali znam da je dio namiren uslijed blokade. Priznajem postojanje stečajnog razloga.

Sud je zatražio izjašnjenje Porezne uprave iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik: vrijednosnih papira, dividendi, udjela prema službenim evidencijama, a da Porezna uprava nema podatke o kupnji nekretnina, da provedenim inspekcijskim nadzorom nisu utvrđene nepravilnosti.

Obzirom na vrstu djelatnosti dužnika, proizlazi da se je imovina dužnika u 2018 godinu sastojala od zaliha robe koja je potrošna i ograničenog vijeka trajanja-materijal za frizersku djelatnost i novca u blagajni, kojih više nema prema stanju bilance s krajem prošle godine, da je materijal otpisan a da postoje i dalje zaduženja s osnova pozajmica, neplaćenih doprinosa i potraživanja dobavljača.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine tražbine stečajne mase mogu realno naplatiti.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podacima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, a niti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 istima

pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije.

U Slavonskom Brodu 11. veljače 2020.

STEČAJNA SUTKINJA:  
Daniela Martini Maoduš

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja steč.post., mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **17895-aca36**

Kontrolni broj: **0e7a0-753e7-a93e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.